



Republika Hrvatska
Županijski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj: GŽ-26/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Sisku u vijeću sastavljenom od sutkinja Martine Budinski Modronja, predsjednice vijeća, Zlatane Bihar, članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Renate Košir Skračić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vesnice Badovinac, OIB 82606602994, Ferki 7, Donji Trpuci, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranja d.d. izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-1173/2022-8 od 29. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 18. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Croatia osiguranja d.d. i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-1173/2022-8 od 29. rujna 2023.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem je odlučeno:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vesnica Badovinac, OIB 82606602994, Ferki 7, 10257 Donji Trpuci

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vesnica Badovinac, OIB 82606602994, Ferki 7, 10257 Donji Trpuci

III/ Oslobađa se potrošač Vesnica Badovinac, OIB 82606602994, Ferki 7, 10257 Donji Trpuci preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-921/12-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOLEGA ZUBCIC ALKICA, ZADAR

- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagica 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862
zaprimljena 08.04.2021., glavnica: 1.549,03 EUR, kamata: 1.106,49 EUR, trošak: 0,00 EUR

2. osnova broj OVRV-19004/12-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARICIC SINCIC LADA, ZAGREB

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107
zaprimljena 20.04.2023., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 425,77 EUR, trošak: 19,91 EUR"

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Croatia osiguranje d.d. zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba je neosnovana.

5. Povodom prijedloga Financijske agencije (FINA-e), prvostupanjski je sud pobijanim rješenjem, na temelju odredbe članka 79.g stavak 1. Zakona stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15., 67/18. i 36/22. – dalje: ZSP), po službenoj dužnosti otvorio i zatvorio jednostavni postupak stečaja potrošača Vesnice Badovinac, pa je istu, u smislu odredbe stavka 4. istog članka, oslobodio od preostalih obveza u odnosu na osnovu broj Ovr-921/12 izdavatelja Javnog bilježnika Alkice Kolege Zubčić iz Zadra, a vjerovnika Croatia osiguranja d.d. (glavnica: 1.549,03 Eur, kamata: 1.106,49 Eur) kao i u odnosu na osnovu broj Ovr-19004/12, izdavatelja Javnog bilježnika Lade Škaričić Sinčić, a vjerovnika Eos Matrix d.o.o. (glavnica: 0,00 Eur, kamata: 425,77 Eur, trošak: 19,91 Eur).

6. U postupku koji je prethodio žalbi nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 2/07. - odluka USRH, 84/08., 96/08. - odluka USRH, 123/08., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 43/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22. - dalje: ZPP), jer pobijano rješenje sadrži razloge o svim odlučnim činjenicama, kako o vrijednosti imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, tako i o tome je li potrošač u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača raspolagao svojom imovinom.

7. Nakon što je prvostupanjski sud na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda objavio oglas u smislu odredbe članka 79.f stavak 1. ZSP, a vjerovnici potrošača nisu osporili popis imovine niti su obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, prvostupanjski je sud na temelju odredbe stavka 2. istog članka od Financijske agencije zatražio podatke o vrijednosti potrošačeve imovine, ali i o eventualnim raspolaganjima imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

8. Upravo na temelju podataka pribavljenih od Ministarstva financija, Porezne uprave, Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Ministarstva unutarnjih poslova, Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, ali i Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, prvostupanjski je sud pravilno i potpuno utvrdio da vrijednost potrošačeve imovine na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača koja bi se mogla unovčiti ne prelazi iznos od 10.000,00 kn, pri čemu nisu

utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, jer nije utvrđeno da bi on u posljednje tri godine prije otvaranja tog postupka raspolagao svojom imovinom.

9. Neosnovano žalitelj ističe da sud pritom nije utvrđivao eventualnu vrijednost potrošačevih pokretnina, jer iz pribavljenih podataka nedvojbeno proizlazi da u imovini potrošača nema pokretnina koje bi mogle biti predmetom unovčenja i čija bi vrijednost bila veća od 10.000,00 kn.

10. S obzirom na to da su u konkretnom slučaju ispunjene sve pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a stavak 2. ZSP, a da je utvrđeno da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ne prelazi iznos od 10.000,00 kn, pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo iz članka 79.g stavak 1. ZSP kada je po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, kao što je pravilno primijenio i materijalno pravo iz članka 79.g stavak 4. ZSP kada je oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a tog zakona.

11. Slijedom navedenoga, kako nisu ostvareni žalbeni razlozi na koje upire žalitelj, ali ni oni na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti u smislu odredbe članka 365. stavak 2. ZPP, valjalo je primjenom odredbe članka 380. točka 2. ZPP, odbiti žalbu vjerovnika kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku odluku.

Sisak, 18. siječnja 2024.

Predsjednica vijeća
Martina Budinski Modronja

Broj zapisa: **9-30862-783a4**

Kontrolni broj: **022bb-1390e-f7281**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Martina Budinski Modronja, O=ŽUPANIJSKI SUD U SISKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.